



ПРОТОКОЛ № 1

От работата на Комисията, назначена със Заповед № РД – 269/26.05.2016 г. на Директора на НЦОЗА на основание чл. 68 от ЗОП (*отм.*) във връзка с провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП (*отм.*) с предмет на поръчката: „Повишаване на информираността на обществото по проблемите на психичното здраве и суицидното поведение чрез публична кампания; публикации и излъчвания в печатни, електронни и интернет медии; изработване и разпространение на видеоматериали; организиране, провеждане и логистика на обучителни семинари за медийни експерти и конференции за дейностите по проекта; изработване, отпечатване и разпространение на информационни материали; изработване на двуезичен уебсайт“ в изпълнение на заложените дейности по предефиниран проект: „Подобрени услуги за психично здраве“ (Проекта), по Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014 към Договор № РД – 13 – 242 за БФП и № BG 07 – РДРС 03/25.11.2014 г. и Допълнително споразумение № РД – 13 – 29/03.02.2016 г.

На 26.05.2016 г., от 11.00 часа, в зала № 15, ет. 4, в сградата на НЦОЗА, се събра комисия, назначена със Заповед № РД – 269/26.05.2016 г. на директора на НЦОЗА, в състав: **НА ОСН.ЧЛ. 2 от ЗЗЛД**

Председател: [REDACTED] – гл. експерт Връзки с обществеността;

Членове:

1. [REDACTED] – главен експерт в отдел „Информационно обслужване и връзки с обществеността“;
2. [REDACTED] – съгласно чл. 1, ал. 2, т. 2.7 от Договор ДР-01/08.01.2016 г. с АД „Вуковска, Трифонова и Партньори“;
3. [REDACTED] – главен експерт в отдел ППОП и и.д. Главен секретар;
4. [REDACTED] – Главен експерт в отдел „Детско и младежко здраве“.

Със задача да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, като извърши подбор на участниците, оцени и класира допуснатите оферти в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки.



Председателят на комисията откри заседанието, изчете заповедта на възложителя за назначаване на комисията и информира присъстващите, че за участие в процедурата в срок са постъпили 19 (деветнадесет) оферти, както следва:

№	Регистр.№:	Кореспондент/Адресат	Относно	Час
	1	2	3	4
1	VX-1978/13.05.2016 г.	СКАЙ ТРАВЕЛ ООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 2, № 5	13:40
2	VX-2131/25.05.2016 г.	"Е-ТУРС"ООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 2, № 5	9:17
3	VX-2132/25.05.2016 г.	"РОЛПРИНТ"ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 3	9:23
4	VX-2133/25.05.2016 г.	"АВАНГАРД ПРИНТ"ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 3	9:24
5	VX-2134/25.05.2016 г.	"ПЛУТОН 1"ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 2, № 3, № 5	9:26
6	VX-2135/25.05.2016 г.	ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 3, № 4, № 5	9:46
7	VX-2137/25.05.2016 г.	"ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС"ЕООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 1, № 3, № 5	10:46
8	VX-2138/25.05.2016 г.	"ГИП-СОФИЯ"ЕООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 5	10:52
9	VX-2139/25.05.2016 г.	"КРЕЙЗИ ФРОГС"ООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 1	10:53
10.	VX-2149/25.05.2016 г.	ПРО СИСТЕМ ЕООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 3, № 5	12:02
11.	VX-2150/25.05.2016 г.	ЕВРО-КОНСУЛТ 2020 ЕООД	ОП за публичност ПДП3 поз. № 3	12:07

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014



	г.			
12.	VX-2151/ 25.05.2016 г.	ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ ЕООД	ОП за публичност ПДПЗ поз. № 4	13:26
13.	VX-2154/ 25.05.2016 г.	"ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ"ЕООД	ОП за публичност ПДПЗ поз. № 1, № 3, № 4, № 5	14:29
14.	VX-2158/ 25.05.2016 г.	НАСС ФАКТОР ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 1	14:45
15.	VX-2160/ 25.05.2016 г.	ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 2, № 5	14:53
16.	VX-2162/ 25.05.2016 г.	СД НИ ПЛЮС- МАКАРОВ И С-ИЕ	ОП за публичност ПДПЗ поз. № 1	15:47
17.	VX-2163/ 25.05.2016 г.	ЛА ФИТ ООД	ОП за публичност ПДПЗ поз. № 1	16:05
18.	VX-2166/ 25.05.2016 г.	ВАКАНЦИЯ ООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 2, № 5	16:12
19.	VX-2167/ 25.05.2016 г.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	ОП за публичност ПДП 3 поз. № 1, № 2, № 5	16:32

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

На публичната част на заседанието на комисията присъстват представители на:

	Представяван участник	Качество, в което лицето представлява участника	Представен документ
1.	СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ – Светлана Симеонова Тихова	Управител	-
2.	„Ла Фит“ ООД – Данаил Алеков Джилджов	Упълномощен представител	Пълномощно

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



3.	„ГИП – СОФИЯ“ ЕООД – Бранимир Стефанов Богданов	Управител	-
----	--	-----------	---

които попълниха имената си и се разписаха в присъствен лист.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпването им в деловодството:

1. „Скай Травел“ ООД с Вх. № на офертата Вх - 1978/13.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за двете обособени позиции от офертата

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликовете и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. „Е - ТУРС“ ООД с Вх. № на офертата 2131/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“.

Комисията пристъпи към отваряне на:



1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за двете обособени позиции от офертата

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликите и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. „РОЛПРИНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2132/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Ла Фит“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Ла Фит“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика, и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. „АВАНГАРД ПРИНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2133/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен плик. Председателят на комисията констатира, че в долния ляв ъгъл на плика е налице разкъсване с големина от около 3 (три) сантиметра, като показва на всеки един от членовете на комисията и присъстващите представители на участниците къде е разкъсването. След това отбеляза, че офертата на участника „Авангард Принт“ ЕООД е постъпила в



деловодството на НЦОЗА на 25.05.2016 г., като същата е доставена от куриер. Комисията прие, че нарушаването на целостта на плика се дължи на настъпило разкъсване при транспортирането на пратката. Разкъсването не е от естество да компрометира офертата на участника, доколкото не е възможно да се установи от разкъсаното място нейното съдържание. След това Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на запечатания плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика, и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. „ПЛУТОН – 1“ ЕООД с Вх. № на офертата 2134/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа девет отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ подписаха документите,



съдържащи се в Плик № 2 за трите обособени позиции от офертата След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 2, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 3 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликовете, и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с Вх. № на офертата 2135/25.05.2016

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа девет отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 4 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Ла Фит“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Ла Фит“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за трите обособени позиции от офертата

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 3, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 4 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликовете и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с Вх. № на офертата 2137/25.05.2016

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа девет отделни запечатани непрозрачни плика.



Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 и Плик № 5 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за трите обособени позиции от офертата

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликите и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2138/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с



приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. „КРЕЙЗИ ФРОГС“ ООД с Вх. № на офертата 2139/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Ла Фит“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Ла Фит“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2149/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД. Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за двете обособени позиции от офертата

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена



позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликовете и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

11. „ЕВРО КОНСУЛТ 2020“ ЕООД с Вх. № на офертата 2150/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик. При срязването на 2-3 мм на плика от Председателя на комисията се оказва, че едновременно с него са срязани Плик № 1, 2 и 3, тъй като техните размери съвпадат максимално плътно с размера на външната опаковка. Веднага след това действие Комисията констатира, че неволното нарушаване на цялост на Плик № 3 – Предлагана цена на този участник, се дължи на срязването на опаковката, в която са поставени трите отделни плика. Председателят на Комисията показва на присъстващите, че при неволното срязване не се е показало съдържанието на Плик № 3 – Предлагана цена по Обособена позиция № 3. Поради тази причина пликът беше отново запечатан с тиксо неколккратно, като всички членове на комисията се подписаха върху него. Председателят на Комисията покани всички присъстващи представители на участниците също да подпишат Плик № 3 след неговото запечатване, за да се установи, че неговото съдържание не е било разкрито. Те се възползваха от така дадената им възможност и също подписаха Плик № 3.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията оповести съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

12. „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2151/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 4 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Ла Фит“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на



поръчката“ по обособена позиция № 4, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Ла Фит“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

13. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2154/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа дванадесет отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 3, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 4 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
4. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за четирите обособени позиции от офертата

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 3, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 4 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях,



съдържащи се в пликовете и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

14. „НАСС ФАКТОР“ ЕООД с Вх. № на офертата 2158/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс - Макаров и Сие“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

15. „ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2160/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа пет отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „ЛА ФИТ“ ООД. Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „ЛА ФИТ“ ООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за двете обособени позиции от офертата

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В



съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

16. СД „НИ ПЛЮС – МАКАРОВ И С – ИЕ“ с Вх. № на офертата 2162/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Гип – София“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Гип – София“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

17. „ЛА ФИТ“ ООД с Вх. № на офертата 2163/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1 бе подписан от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс Макаров и С-ие“.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „СД „Ни Плюс Макаров и С-ие““ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертата.

След тези действия комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с



приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

18. „ВАКАНЦИЯ“ ООД с Вх. № на офертата 2166/25.05.2016 г.

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа шест отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника „Гип – София“ ЕООД. Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на „Гип – София“ ЕООД подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за двете обособени позиции от офертата

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в плика и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

19. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с Вх. № на офертата 2167/25.05.2016

Офертата е подадена в надписан, запечатан, непрозрачен с ненарушена цялост плик. Пликът съдържа девет отделни запечатани непрозрачни плика.

Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 1, Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 и Плик № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 5 бяха подписани от трима от членовете на Комисията и от представителя на участника СД „Ни Плюс Макаров и С-ие“.

Комисията пристъпи към отваряне на:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката и
3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция №



5, съдържащ Техническо предложение за изпълнение на поръчката. В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представителя на СД „Ни Плюс Макаров и С-ие“ подписаха документите, съдържащи се в Плик № 2 за трите обособени позиции от офертата

След тези действия, комисията отвори Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 1, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 2 и Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ по обособена позиция № 5. В съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията в тях, съдържащи се в пликите и провери съответствието им с приложения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи. Комисията продължи работа в няколко поредни заседания, като разгледа документите и информацията в Плик № 1 „Документи за подбор“, представени от участниците за установяване на наличието и редовността на представените документи с оглед изискванията на Закона за обществените поръчки, подзаконовата нормативна уредба, условията и изискванията на възложителя. Констатациите Комисията описа в Таблица №1 и Таблица № 1А.



Таблица №1

Наименование	„Скай Травел“ ООД Обособена позиция 2 Обособена позиция 5	„Е- Турс“ ООД Обособена позиция 2 Обособена позиция 5	„Ролпринт“ ЕООД Обособена позиция 3	„Авангард Принт“ ЕООД Обособена позиция 3	„Плутон 1“ ЕООД Обособена позиция 2 Обособена позиция 3 Обособена позиция 5	„Инфо Трейнинг“ ООД Обособена позиция 3 Обособена позиция 4 Обособена позиция 5	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД Обособена позиция 1 Обособена позиция 3 Обособена позиция 5	„ГИП – София“ ЕООД Обособена позиция 5	„Крейзи Фрогс“ ЕООД Обособена позиция 1
Списък на документите – <i>Образец 1</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Представяне на участник – <i>Образец 2</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – <i>Образец</i>	ОП2 – да	ОП2 – да	Да	Да	ОП2 – да	ОП3 – да	ОП1 – да	Да	Да

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



№ 3	ОП5 – да	ОП5 – да			ОП3 - да ОП5 – да	ОП4 - да ОП5 – да	ОП3 - да ОП5 – да		
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки – <i>Образец № 4</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – <i>Образец № 5</i>	неприложимо	неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Не	Не	Неприложимо	Неприложимо	Да
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане на условията в проекта на договора – <i>Образец № 6</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Участникът е представил декларация в	Участникът е представил декларация в изискуемата форма, но

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП– <i>Образец № 7</i>								изискуемата форма, но Комисията установи невярно деклариран и факти и обстоятелства	Комисията установи невярно деклариран факти и обстоятелства
Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – <i>Образец № 8</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да



Списък по чл. 51, ал. 1 т. 1 от ЗОП – <i>Образец 9</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Удостоверение/я, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да



Декларация за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката – <i>Образец 10</i>	ОП2 – да ОП5 – представен е същият списък, който е представен и за ОП2	ОП2 – да ОП5 – да	Представена декларация, в която ключовият експерт е с представена диплома за завършено образование по специалност «Промислен дизайн»	Да	ОП2 – да ОП3 - да ОП5 – да	ОП3 – Представена декларация, в която ключовият експерт е с представена диплома за завършено образование по специалност «Промислен дизайн» ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – представен е списък, който не съдържа информация какъв ключов експерт 2 (<i>професионален експерт 1 – медицина</i>) ще използва участникът ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт – <i>Образец 11</i>	Неприложимо	ОП2 – неприложимо ОП5 – да	Да	Да	Неприложимо	ОП3 – да ОП4 - да ОП5 – да	ОП1 – да ОП3 - да ОП5 – да	Да	Да
Декларация по чл. 16г, ал. 7 и ал. 10 он ЗОП – <i>Образец № 22</i>	ОП2 – да ОП5 – да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Не	Представена е декларация, в която е отбелязано, че	Представена е декларация, в която е отбелязано, че	ОП3 – да ОП5 – да Участникът е	Да	Неприложимо

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



					80 % от изпълнението на поръчката ще бъде извършено със собствени средства, без да е посочено останалите 20 % по какъв начин ще бъдат извършени	80 % от изпълнението на поръчката ще бъде извършено със собствени средства, без да е посочено останалите 20 % по какъв начин ще бъдат извършени	представил декларация за ОП2, за която обаче същият не участва.		
Декларация за регистрация на туроператор	Да	ОП2 – да ОП5 – неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	ОП2 – да ОП3 – неприложимо ОП5 – неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо
Декларация за валидна застраховка «Отговорност на туроператор»	Да	ОП2 – да ОП5 – неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	ОП2 – да ОП3 – неприложимо ОП5 – неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо
Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП	ОП2 – не ОП5 – не	ОП2 – не ОП5 – не	Не	Не	Не	Не	Не	Да	Да

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009/2014



<p>Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато участникът не се представлява от лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация/учредяване)</p>	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо
<p>При участници обединения – оригинал или нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;</p>	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо



Таблица 1А

Наименование	„Про Систем“ ООД Обособена позиция 3 Обособена позиция 5	„Евро-консулт 2020“ ЕООД Обособена позиция 3	„Джи Ем Криейтив“ ЕООД Обособена позиция 4	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД Обособена позиция 1 Обособена позиция 3 Обособена позиция 4 Обособена позиция 5	„НАСС ФАКТОР“ ЕООД Обособена позиция 1	„Яна тур България“ ООД Обособена позиция 2 Обособена позиция 5	СД „Ни – плюс Макаров и С-ие“ Обособена позиция 1	„ЛА ФИТ“ ООД Обособена позиция 1	„Ваканция“ ООД Обособена позиция 2 Обособена позиция 5	„Атлас Травелс“ ЕООД Обособена позиция 1 Обособена позиция 2 Обособена позиция 5
Списък на документите – <i>Образец 1</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Представен е неподписан списък	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Да	ОП2 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да
Представяне на участник – <i>Образец</i>	ОП3 – да	Да	Представено е непълнено	ОП1 – да	Да	Да	Да	Да	ОП2 – Да	ОП1 – да

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



2	ОП5 – да		представяне	ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да					ОП5 – Да	ОП2 – да ОП5 – да
Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – <i>Образец № 3</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Да	Попълнена декларация, без да е посочено в кои регистри се установяват декларираните обстоятелства по т. 1	Попълнени са два броя декларации, без да е посочено в тях от кои регистри се установяват декларираните обстоятелства по т. 1 и в двете декларации.	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да
Декларация за участието или неучастието на подизпълнители по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки – <i>Образец № 4</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Да	Да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – <i>Образец № 5</i>	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки за приемане на условията в проекта на договора – <i>Образец № 6</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Да	Да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да
Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – <i>Образец № 7</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Да	Да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да
Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да	Да	Да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – <i>Образец № 8</i>				ОП5 – да						
Списък по чл. 51, ал. 1 т. 1 от ЗОП – <i>Образец 9</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Не	Да	Да	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – не ОП5 – не

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



Удостоверение/я, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата.	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да	Не	4 броя референции и 2 броя удостоверения. Референцията, издадена от БААТ е за услуга, която е извършена преди 3 – годишния период по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП	1 брой референция, относима към предмета на поръчката	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – не ОП5 – не
Декларация за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката – <i>Образец 10</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	ОП1 – да От представения попълнен обр. 10, не става ясно дали предложеният ключов експерт 2 – „Професиона	Не	Да	Да За ключов експерт 2 – „Професионален експерт -1“, не е посочено какви са авторските публикации и по кои от темите, за	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да Ключов експерт 2 няма информация за извършените публикации Ключов експерт 3 няма

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



				<p>лен експерт 1“ има публикации по темите „Тревожност“, „Депресия“ или „Превенция на самоубийствата“.</p> <p>Посочено е за ключов експерт 4, че има повече от 3 години опит, а Възложителят има изискване опитът да е минимум 5 г.</p> <p>ОП3 – да ОП4 – да ОП5 – да</p>			<p>които Възложителят е поставил изискване. Посочено е само броят на публикациите и творческата активност</p> <p>За ключов експерт 4 – „Връзки с обществеността“ е посочен професионален опит за експерта Борислав Наумов, който обаче не се покрива с изискванията на Възложителя</p>			<p>изискуемия от Възложителя опит</p> <p>Ключов експерт 4 няма изискуемия от Възложителя опит</p> <p>ОП2 – не ОП5 – не</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--



Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт – <i>Образец 11</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	По ОП1 – за ключов експерт 3 няма информация да е служител на участника, като същевременно не е представена и Декларация по чл. 51а за ангажираност на експерта	Да	Приложени са два броя декларации за експертите Мария Карагьозова и Иван Иванов. Не са представени подписани декларации за другите двама посочени с Списъка експерти – Илияна Вергилова Щерева и Юлия Димитрова Стоянова	Декларацията по чл. 51а от ЗОП на ключовия експерт Мая Йорданова – Попова е приложена в цветно копие, а не в оригинал	Да	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП2 – не ОП5 – не
Декларация по чл. 16г, ал. 7 и ал. 10 он ЗОП – <i>Образец № 22</i>	ОП3 – да ОП5 – да	Да	Да	Да	Неприложимо	Да	Неприложимо	Неприложимо	ОП2 – Да ОП5 – Да	ОП1 – да ОП2 – да ОП5 – да

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



Декларация за регистрация на туроператор	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Представено е Удостоверение за регистрация	Неприложимо	Неприложимо	Представено заверено копие от удостоверени е	ОП1 – неприложимо ОП2 – да ОП5 – да
Декларация за валидна застраховка «Отговорност на туроператор»	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Представена е валидна застрахователна полица	Неприложимо	Неприложимо	Представено заверено копие от застрахователна полица	ОП1 – неприложимо ОП2 – да ОП5 – да
Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП	Не	Не	Не	Да	Не	Не	Не	Не	Не	Не
Нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (когато участникът не се представлява от	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо

Програма BG07 "Инициативи за обществено здраве" чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



лицата, които имат право на това, съгласно документите му за регистрация/учредяване).											
При участници обединения – оригинал или нотариално заверено копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият;	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	Неприложимо	



След анализ и проверка на представените документи, за всеки един от участниците, Комисията извърши следните констатации:

деловодството:

1. „Скай Травел“ ООД с Вх. № на офертата Вх - 1978/13.05.2016 г.

Участникът е представил Декларация за списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10 за обособена позиция 5, който е идентичен със списъка, представен за обособена позиция 2.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за двете обособени позиции.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

2. „Е - ТУРС“ ООД с Вх. № на офертата 2131/25.05.2016 г.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за двете обособени позиции.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

3. „РОЛПРИНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2132/25.05.2016 г.

Участникът е представил Декларация за списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10, като посоченият ключов експерт е отбелязано, че е със завършено образование „Промислен дизайн“. Същият съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС 125/24.06.2002 г. е област „Технически науки“, професионално направление „Общо инженерство“. В този смисъл така предложеният експерт за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя да е с професионална квалификация „Графичен дизайн“, който съгласно цитираното ПМС е част от област „Изкуства“, професионално направление „Изобразително изкуство“.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

4. „АВАНГАРД ПРИНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2133/25.05.2016 г.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014



и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

5. „ПЛУТОН – 1“ ЕООД с Вх. № на офертата 2134/25.05.2016 г.

Участникът е представил декларация – образец 22 по реда на чл. 16г, ал. 7 и ал. 10, като е посочил в нея, че 80% от изпълнението на поръчката ще бъде изпълнено със собствени средства. Не е посочено обаче останалите 20% по какъв начин ще бъдат изпълнени, а в Декларация образец 4 за участие/неучастие на подизпълнител, участникът е декларирал, че няма да използва такива.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

6. „ИНФО ТРЕЙНИНГ“ ООД с Вх. № на офертата 2135/25.05.2016

Участникът е представил Декларация за списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10, като посоченият ключов експерт е отбелязано, че е със завършено образование „Промислен дизайн“. Същият съгласно класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС 125/24.06.2002 г. е област „Технически науки“, професионално направление „Общо инженерство“. В този смисъл така предложеният експерт за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на възложителя да е с професионална квалификация „Графичен дизайн“, който съгласно цитираното ПМС, е част от област „Изкуства“, професионално направление „Изобразително изкуство“.

Участникът е представил декларация – образец 22 по реда на чл. 16г, ал. 7 и ал. 10 от ЗОП, като е посочил в нея, че 80% от изпълнението на поръчката ще бъде изпълнено със собствени средства. Не е посочено обаче останалите 20% по какъв начин ще бъдат изпълнени, а в Декларация образец 4 за участие/неучастие на подизпълнител, участникът е декларирал, че няма да използва такива.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

7. „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД с Вх. № на офертата 2137/25.05.2016

Участникът е представил Декларация за списък на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10 за Обособена позиция 1, в която не се съдържа



информация какъв ключов експерт 2 (*професионален експерт 1 – медицина*) ще използва.

Участникът е представил декларация – образец 22 по реда на чл. 16г, ал. 7 и ал. 10 от ЗОП, в която е декларирано, че участникът участва с оферта за Обособена позиция 2. Във всички останали документи участникът участва за обособена позиция 1, а не обособена позиция 2.

Не е представена Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

8. „ГИП – СОФИЯ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2138/25.05.2016 г.

Участникът е представил Декларация по Образец 7 съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП, с която е деклариран, че не е свързано лице по смисъла на §1, т. 23а от ДР на ЗОП (отм.) с друг участник в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП Комисията извърши проверка на вписаните обстоятелства в Търговския регистър при Агенция по Вписванията по партидата на участника ГИП София ЕООД и установи, че едноличен собственик на капитала в този участник е Крейзи Фрогс ООД, което също е участник в процедурата. В този смисъл е налице свързаност по смисъла на §1, т. 23а, б. „ж“ от ДР на ЗОП (отм.)

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

9. „КРЕЙЗИ ФРОГС“ ООД с Вх. № на офертата 2139/25.05.2016 г.

Участникът е представил Декларация по Образец 7 съгласно чл. 55, ал. 7 от ЗОП, с която е деклариран, че не е свързано лице по смисъла на §1, т. 23а от ДР на ЗОП (отм.) с друг участник в процедурата.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП Комисията извърши проверка на вписаните обстоятелства в Търговския регистър при Агенция по Вписванията по партидата на участника Крейзи Фрогс ООД и установи, че това дружество е едноличен собственик на капитала в ГИП София ЕООД, което също е участник в процедурата. В този смисъл е налице свързаност по смисъла на §1, т. 23а, б. „ж“ от ДР на ЗОП (отм.)

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.



10. „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2149/25.05.2016 г.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.
Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

11. „ЕВРО КОНСУЛТ 2020“ ЕООД с Вх. № на офертата 2150/25.05.2016 г.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.
Останалите документи, представени от участника отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

12. „ДЖИ ЕМ КРИЕЙТИВ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2151/25.05.2016 г.

Участникът е представил Списък на документите по Образец 1, който е попълнен, но не е подписан и подпечатан от този участник.
Представено е непопълнено представяне на участника по Образец 2.
Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.
Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

13. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2154/25.05.2016 г.

Участникът е представил Декларация по образец 10 - за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката за четирите обособени позиции, за които ще кандидатства.

За ОП1 от представения попълнен обр. 10 не става ясно дали предложеният ключов експерт 2 – „Професионален експерт 1“ има публикации по темите „Тревожност“, „Депресия“ или „Превенция на самоубийствата“. По-нататък за ключов експерт 4 е посочено, че има повече от 3 години опит, а Възложителят има изискване опитът да е минимум 5-годишен. За останалите обособени позиции представените декларации по Образец 10 отговарят от формална и съдържателна гледна точка на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил и Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт по *Образец 11* от документацията. По ОП1 – за ключов експерт 3 няма информация да е



служител на участника, като същевременно не е представена и Декларация по чл. 51а за ангажираност на експерта.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

14. „НАСС ФАКТОР“ ЕООД с Вх. № на офертата 2158/25.05.2016 г.

Участникът не е представил следните документи:

- Списък по чл. 51, ал. 1 т. 1 от ЗОП – *Образец 9*;
- Удостоверение/я, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата;
- Декларация за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката – *Образец 10*;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

15. „ЯНА ТУР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с Вх. № на офертата 2160/25.05.2016 г.

Участникът е представил некоректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по Образец 3, като не е посочил регистрите, от които може да се установят декларираните по т. 1 в декларацията обстоятелства.

Участникът е предоставил 4 броя референции и два броя Удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП като приложение към Образец 9. Референцията обаче, издадена от БААТ, е за услуга, която е извършена в период, предхождащ 3-годишния период по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Приложени са два броя декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите съгласно предствения Образец 11 за експертите Мария Карагъзова и Иван Иванов. Не са представени обаче такива декларации за експертите Илияна Вергилова Щерева и Юлия Димитрова Стоянова, като в попълнения Образец 10 не е посочено тези двама експерти да се намират в трудови правоотношения с участника.

Възложителят е поставил изискване да се представят декларации за регистрация на туроператор и декларация за наличието на валидна застраховка „Отговорност на туроператор“. Участникът е представил заверени копия от Удостоверение за



регистрация и валидна застрахователна полица, поради което и Комисията приема, че това изискване на Възложителя е изпълнено, въпреки непредставянето на декларации.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

16. СД „НИ ПЛЮС – МАКАРОВ И С – ИЕ“ с Вх. № на офертата 2162/25.05.2016 г.

Участникът е представил два броя некоректно попълнени Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по Образец 3, като не е посочил регистрите, от които може да се установят декларираните по т. 1 в декларациите обстоятелства.

Участникът е представил Декларация за списъка на експертите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, в която за Ключов експерт 2 – „професионален експерт 1“, не е посочено какви са авторските публикации и по кои от темите, за които Възложителят е поставил изискване.

За ключов експерт 4 – „Връзки с обществеността“ е посочен професионален опит за експерта Борислав Наумов, който обаче не се покрива с изискванията на Възложителя.

Декларацията по чл. 51а от ЗОП на ключовия експерт Мая Йорданова Стоименова – Попова е приложена в цветно ксерокопие, а не в оригинал.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

17. „ЛА ФИТ“ ООД с Вх. № на офертата 2163/25.05.2016 г.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

18. „ВАКАНЦИЯ“ ООД с Вх. № на офертата 2166/25.05.2016 г.

Възложителят е поставил изискване да се представят декларации за регистрация на туроператор и декларация за наличието на валидна застраховка „Отговорност на туроператор“. Участникът е представил заверени копия от Удостоверение за



регистрация и валидна застрахователна полица, поради което и Комисията приема, че това изискване на Възложителя е изпълнено, въпреки непредставянето на декларации.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

19. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД с Вх. № на офертата 2167/25.05.2016

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец 9 единствено за Обособена позиция 1. За обособена позиция 2 и 5, за които участникът също кандидатства, не са представени такива Списъци.

Участникът е представил Удостоверения, издадени от получателя на услугата или от компетентен орган само за установяване на декларираните обстоятелства за изпълнени услуги по Обособена позиция 1. За Обособена позиция 2 и 5 не са представени такива доказателства в съответствие с чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

В представената декларация за списъка на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, за Обособена позиция 1 – за Ключов експерт 2 няма информация за извършените публикации. Посочен е ключов експерт 3, който обаче няма изискуемия от Възложителя опит. Посочен е ключов експерт 4, който също няма изискуемия от Възложителя опит.

Участникът не е представил декларация за списъка на експертите, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката по Обособена позиция 2 и Обособена позиция 5.

Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Останалите документи, представени от участника, отговарят от формална гледна точка и в съдържателно отношение на изискванията на Възложителя.

Предвид горепосоченото, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията взе решение да изиска следните документи:

- Участникът „Скай Травел“ ООД – коректно попълнена Декларация за списъка на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10 за обособена позиция 5 и Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за двете обособени позиции;
- Участникът „Е – турс“ ООД – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за двете обособени позиции;
- Участникът „Ролпринт“ ЕООД – коректно попълнена Декларация за списъка на експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10, подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените

Програма BG07 “Инициативи за общественото здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



- поръчки за ангажираност на експертите съобразно поставените от Възложителя изисквания за образование и професионална квалификация на ключовите експерти и Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за двете обособени позиции;
- Участникът **„Авангард Принт“ ЕООД** – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
 - Участникът **„Плутон 1“ ЕООД** – Декларация образец 4 с коректно посочване на обстоятелството дали участникът ще използва подизпълнител, както и попълнена декларация образец 5 – съгласие за участие като подизпълнител. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнител, участникът следва да представи коректно попълнена декларация Образец 22 (*където да отрази, че 100 % от предмета на поръчката ще бъдат изпълнени*) от него и Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за трите обособени позиции.;
 - Участникът **„Инфо Трейнинг“ ООД** – коректно попълнена Декларация за списъка на експертите, като ще използва за изпълнение на поръчката по Образец 10, подписани декларации по Образец № 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за ангажираност на експертите съобразно поставените от Възложителя изисквания за образование и професионална квалификация на ключовите експерти, Декларация образец 4 с коректно посочване на обстоятелството дали участникът ще използва подизпълнител, както и попълнена декларация образец 5 – съгласие за участие като подизпълнител. В случай, че участникът няма да ползва подизпълнител, участникът следва да представи коректно попълнена декларация Образец 22 (*където да отрази, че 100 % от предмета на поръчката ще бъдат изпълнени*) от него и Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП и за трите обособени позиции;
 - Участникът **„Триера Комюникейшънс“ ЕООД** – коректно попълнен Образец 10 за обособена позиция 1, от който е видно какъв ключов експерт 2 (професионален експерт 1 – медицина) ще използва, коректно попълнена Декларация по образец 22, в която е отразена правилната позиция, за която кандидатства участникът, Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
 - Участникът **„Гип – София“ ЕООД** – следва да представи на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП разяснения относно заявените в Декларация по образец 7 данни за липса на свързаност с друг участник в офертата, при положение, че едноличен собственик на капитала на **„Гип – София“ ЕООД**, е **„Крейзи Фрогс“ ООД**;
 - Участникът **„Крейзи Фрогс“ ООД** следва да представи на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП разяснения относно заявените в Декларация по образец 7 данни за липса на свързаност с друг участник в офертата, при положение, че участникът е едноличен собственик на капитала в **„Гип – София“ ЕООД**;



- Участникът „Про Систем“ ЕООД – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът „Евро Консулт 2020“ ЕООД – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът „Джи Ем Криейтив“ ЕООД – подписан Списък на документите по Образец 1; попълнено представяне на участника по Образец 2; Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД – коректно попълнена Декларация по образец 10 – за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката за ОП1, съдържаща всичката изискуема от Възложителя информация за ключов експерт 3 и ключов експерт 4; Декларации по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт по *Образец 11* от документацията за ключов експерт 3 от ОП1, в случай, че същият не е назначен по трудово правоотношение при участника.
- Участникът „НАСС Фактор“ ЕООД – Списък по чл. 51, ал. 1 т. 1 от ЗОП – *Образец 9*; Удостоверение/я, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата; Декларация за списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката – *Образец 10*; Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.
- Участникът „Яна Турс България“ ЕООД – коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец 3; Декларации по чл. 51а от ЗОП за експертите Илияна Вергилова Щерева и Юлия Димитрова Стоянова; Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът СД „Ни Плюс – Макаров и С-ие“ - коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец 3; коректно попълнена декларация по образец 10, съдържаща цялата изискуема информация от Възложителя за ключовите експерти и в частност – публикациите на Ключов експерт 2 – „професионален експерт 1“; оригинал на Декларация по чл. 51а от ЗОП за ключов експерт Мая Йорданова Стоименова; Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът „Ла Фит“ ООД – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
- Участникът „Ваканция“ ООД – Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП;
 - Участникът „Атлас Травелс“ ЕООД – Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец 9 за Обособена позиция 2 и 5, както и коректно попълнен Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец 9 за Обособена позиция 1, съдържащ цялата изискуема информация от Възложителя за ключовите експерти и в частност – публикациите на Ключов експерт 2 – „професионален експерт 1“, както и ключови експерти 3 и 4, които

Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП) 2009/2014



отговарят на изискванията на Възложителя за професионален опит. Декларация в свободен текст по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

Комисията обръща внимание на всички участници, че предоставената допълнителна информация от участниците следва да показва безспорно съответствие с критериите за подбор и да осигурява възможности комисията да е в състояние да упражни правото си съгласно чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП.

Изисканите от участниците документи следва да се представят в Деловодството на НЦОЗА в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Настоящият протокол ще бъде изпратен по посочените в административните сведения на участници имейл адреси в деня на публикуването му на Профила на купувача.

Допълнителните документи следва да се представят подвързани в папка/и, в запечатан, непрозрачен плик, който съдържа един оригинал на хартиен носител. Пликът се надписва в долния десен ъгъл, както следва:

До Национален център за обществено здраве и анализи (НЦОЗА), гр. София, ПК 1431, бул. "Акад. Иван Ев.Гешов № 15", сграден комплекс "Център по хигиена", ет. 4, стая 16 "Деловодство".

Допълнителни документи към ПЛИК № 1 „Документи за подбор“ по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Повишаване на информираността на обществото по проблемите на психичното здраве и суицидното поведение чрез публична кампания; публикации и излъчвания в печатни, електронни и интернет медии; изработване и разпространение на видеоматериали; организиране, провеждане и логистика на обучителни семинари за медийни експерти и конференции за дейностите по проекта; изработване, отпечатване и разпространение на информационни материали; изработване на двуезичен уебсайт в изпълнение на заложените дейности по предефиниран проект: „Подобрени услуги за психично здраве“ (Проекта), по Програма BG07 “Инициативи за обществено здраве” чрез финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014 и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ НА ЕИП)2009/2014 към Договор № РД – 13 – 242 за БФП и № BG 07 – PDPC 03/25.11.2014 г. и Допълнително споразумение № РД – 13 – 29/03.02.2016 г.

От

Адрес за кореспонденция, лице за контакти, имейл адрес, телефон/факс/



Документите се изпращат по следния начин: подават се лично или чрез упълномощено лице на адрес гр. София, ПК 1431, бул. „Акад. Иван Ев. Гешов № 15”, сграден комплекс “Център по хигиена”, ет. 4, стая 16 „Деловодство” или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, като разходите са за сметка на участника, като се предвижда да се спази крайният срок за получаване в Национален център по общественото здраве и анализи. Участниците следва да се съобразят с крайната дата за получаване на допълнителните документи от Възложителя. Документи, получени след крайната дата, няма да бъдат разглеждани.

Настоящият поток се състави и подписа на 10.06.2016 г. (десети юни две хиляди и шестнадесета година).

Комисия в състав: **НА ОСН.ЧЛ. 2 от ЗЗЛД**

Председател: Мая Люцканова – гл. експерт Връзки с обществеността

Членове:

1. [REDACTED] – главен експерт в отдел „Информационно обслужване и връзки с обществеността“:
2. адвокат [REDACTED] – съгласно чл. 1, ал. 2, т. 2.7 от Договор ДР-01/08.01.2016 г. с АД „Вуковска, Трифонова и Партньори“:
3. [REDACTED] – главен експерт в отдел ППОП и и.д. Главен секретар:
4. [REDACTED] – Главен експерт в отдел „Детско и младежко здраве“: